**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 17/25-13 от 23 декабря 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**А.М.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката А.М.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката А.М.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 05.11.2019г. поступило обращение судьи С. гарнизонного военного суда К.А.Ю. в отношении адвоката А.М.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, с 26.09.2019г. адвокат А.М.В. осуществляет защиту Н.А.В. в порядке ст.51 УПК РФ. В тот же день с адвокатом был согласован график проведения судебных заседаний на октябрь месяц. 25.10.2019г. адвокат А.М.В. без уважительных причин не явилась в судебное заседание, сообщив в поданном ходатайстве, что принимает участие в конференции.

06.11.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату А.М.В. был 11.11.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 3515 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 18.11.2019г. были представлены письменные объяснения, в которых она возражала против доводов жалобы.

Заявитель в заседание Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

Адвокат А.М.В. в заседание Комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

Квалификационная комиссия 28.11.2019г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката А.М.В. ввиду отсутствия в ее действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат А.М.В. в заседание Совета явилась, выразила устное согласие с заключением.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения адвоката, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката А.М.В. нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет критически относится к доводу адвоката относительно уважительности причины неявки в судебное заседание по уголовному делу в связи с посещением курсов повышения квалификации ФПА РФ. Закреплённая в пп.3) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» обязанность повышать свой профессиональный уровень не отменяет обязанности адвоката по надлежащему исполнению обязанностей защитника в уголовном судопроизводстве (пп.1).2) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), и предполагает такую организацию адвокатом своей профессиональной деятельности, при которой разные её аспекты не конфликтуют между собой и не являются взаимоисключающими.

Вместе с тем Совет отмечает, что заявителем обращения (судьёй К.А.Ю.) не представлено надлежащего обоснования и доказательств того, что предполагаемая занятость адвоката А.М.В. (с учётом заблаговременного извещения адвокатом о данном обстоятельстве) не могла быть прията во внимание и учтена при выборе даты судебного заседания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката А.М.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент Галоганов А.П.